



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 марта 2019 года
г. Самара

Дело № А65-22387/2008

Резолютивная часть определения оглашена 18 марта 2019 года
В полном объеме определение изготовлено 22 марта 2019 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Бросовой Н.В.,
судей Селиверстовой Н.А., Мальцева Н.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ягудиным Р.У., с
участием:

эксперта Нурмухаметова Александра Борисовича – лично, паспорт,
иные лица не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 1, ходатайство ООО «ПСФ
«Кариатида» о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы и
об обеспечении осмотра объекта исследования и разрешения на повреждение, изменение
свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения
экспертизы, назначенной определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного
суда от 06 ноября 2018 года по делу № А65-22387/2008 (судья Коновалов Р.Р.) по
заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о
признании объекта капитального строительства – каркас 18-этажного 6-секционного
многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым
номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, квартал № 71 А,
самовольной постройкой и его сносе в рамках дела о признании несостоятельным
(банкротом) общества с ограниченной ответственностью фирма «Свей», г. Казань (ИНН
1654033479, ОГРН 10216028448794),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 июля 2011 г. общество с
ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН
10216028448794) (далее по тексту - должник) признано несостоятельным (банкротом) и в
отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.09.2011 г.
конкурсным управляющим должника утвержден Маврин Роман Викторович.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2011 г. к делу о
банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань,
применены правила параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Федерального
закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о
банкротстве).

Сообщение о применении к делу о банкротстве общества с ограниченной
ответственностью «Фирма «Свей», Казань, правил параграфа 7 «Банкротство
застройщиков» главы IX Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.01.2012 г. за № 15.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31.07.2012 г. Маврин Роман Викторович отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.09.2012 г. конкурсным управляющим должника утвержден Лашкин Сергей Викторович.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 13 марта 2015 года поступило заявление Исполнительного комитета МО г. Казани (далее - заявитель) о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 марта 2015 года заявление принято к производству и назначено судебное заседание. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено МКУ «Управление градостроительных разрешений города Казани».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 октября 2015 года производство по обособленному спору приостановлено до 25.12.2015 г. в связи с назначением строительно-технической экспертизы объекта - каркаса многоквартирного дома по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал 71 А, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015. Производство судебной экспертизы поручено Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Казанский архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ) 11 марта 2016 года представило в суд заключение строительно-технической экспертизы.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15 марта 2016 года возобновлено производство по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23 сентября 2016 года к участию в обособленном споре по заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Российская Федерация в лице Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан (далее - ТУ ФАУГИ РТ).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.10.2016 заявление удовлетворено. Объект капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, признан самовольной постройкой.

Суд обязал ООО фирма «Свей» привести каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым

номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство № Яи163010000-58-ж, путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома в течение 6 месяцев после вступления настоящего определения в законную силу. В случае неисполнения ООО фирма «Свей» настоящего определения Исполнительному комитету МО г. Казани предоставлено право на приведение каркаса 18-этажного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство № RU163010000-58-ж путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома с возложением расходов, связанных со сносом, на ООО фирма «Свей».

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2016 г. в удовлетворении ходатайства представителя участников ООО фирма «Свей» Пятковой Е.С. о назначении по делу судебной строительно-технической экспертизы отказано; определение суда первой инстанции от 21.10.2016 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27 марта 2017 определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.10.2016 года и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2016 года отменены. Обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 апреля 2017 года судебное заседание по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркаса 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, самовольной постройкой и его сносе, назначено на 05 мая 2017 года.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24 августа 2017 года судебное заседание по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, самовольной постройкой и его сносе отложено на 21 сентября 2017 года на 15 час. 20 мин. К участию в настоящем обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «АДК проект», Гилязова Эльмира Талгатовна, Сагадуллина Гульчачак Нургаязовна, Шаговалева Даламита Габдулхаевича, Хайретдинова Альбина Айдаровна, Исхакова Ирина Викторовна, Ситдикова Рамиля Харисовна, Илекова Галина Николаевна, Нургалиева Рамиля Мизхатовича, Нургалиева Зульфия Ильгизаровна, Галиуллина Альфия Набиуллаевна, Галиахметова Лилия Талгатовна, Качалова Елена Юрьевна, Шаймарданов Мансур Мунирович, Нерсесян Врама Гумединович, Мухутдинова Рамиля Рафатовну, Хасбиуллина Ильдара Хадиятулловича, Мадаева Анвара Абдурасуловича, Хорьков Олег Александрович, Мухамедшин Равис Сальманович, Васильева Мария Геннадьевна, Нгуен Чунг Хиеу, Латыпова Зарина Сагитовна, Тимергалиева Гузель Ильдаровна, Замолдинова Гузалия Миргасимовна, ООО «Кетрастрой», Закиров Ренат Венерович, Мусин Руслан Ренатович, Маматова Гольфия Загитовна, Конторин Андрей Владимирович, Игнатъев Валентин Михайлович, Бычкова Юлия Валерьевна, Насибуллин Ришат Нинатович, Фаттахов Вилдан Вильнюсович, Чернышов Дмитрий Вячеславович и Чернышова Екатерина Викторовна.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20 октября 2017 года к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих

самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено МКУ «Управление жилищной политики города Казани», (ИНН 1655065610, ОГРН 1061655000110), МКУ «Управление архитектуры и градостроительства города Казани, (ОГРН 1061655001440, ИНН 1655065681), ООО «Маг-Строй» (ИНН 1655061912, ОГРН 1031621003193).

Представитель участников ООО «Фирма «Свей» Лукьянова Е.Г. ходатайствовала о приобщении рецензии № 1045/2248 от 18.09.2017 г. на экспертное заключение по результатам судебной строительно-технической экспертизы по настоящему делу, составленной НП «СРО судебных экспертов». Согласно рецензии экспертиза проведена с многочисленными нарушениями. Просила назначить повторную экспертизу.

Представители заявителя, МКУ «Управление архитектуры и градостроительства ИК МО г. Казани и МКУ «Управление градостроительных разрешений Исполнительного комитета МО г.Казани» возражали.

Участники строительства поддержали ходатайство.

Судом отказано в удовлетворении ходатайства о назначении повторной экспертизы, поскольку доводы, изложенные в ходатайстве, противоречат материалам дела. Проведение экспертизы было поручено ФГБОУ ВПО «КГАСУ». Экспертное заключение поступило в Арбитражный суд РТ в прошитом виде и скреплено печатью экспертной организации, а также подписано руководителем - экспертом. При этом, нормативно не установлено, что каждый лист экспертного заключения должен быть подписан. Экспертное заключение содержит выводы по поставленным арбитражным судом вопросам. В судебном заседании эксперты дали ответы на заданные лицами, участвующими в деле, вопросы. При проведении экспертизы экспертами было использовано 53 источника. При назначении экспертизы проведение инженерно-геодезических и геологических исследований судом не поручалось.

Арбитражный суд в судебном заседании 15.05.2018 г. повторно огласил, что определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.04.2018г. произведена замена судьи Гильфановой Р.Р. на судью Коновалова Р.Р.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 мая 2018 года в удовлетворении ходатайств о назначении дополнительной строительно-технической экспертизы отказано. В удовлетворении ходатайства о признании не уважительными причин отказа предоставления истребованного доказательства и наложении судебного штрафа отказано. В удовлетворении ходатайства о вызове в судебное заседание и допросе Хадеева Б.В., Галиуллина Р.Р. отказано. В удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу отказано. В удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств отказано.

Заявление Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани удовлетворено.

Объект капитального строительства - каркас 18 этажного 6 секционного многоквартирного дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером №16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал 71 А, признан самовольной постройкой.

Суд обязал общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) привести каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером № 16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал №71 А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство №К1Л63010000-58-ж, путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома в течение 6 месяцев после вступления настоящего определения в законную силу.

В случае неисполнения обществом с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) настоящего определения

предоставить Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани право на приведение каркаса 18-этажного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером № 16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал №71 А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство №Яи163010000-58-ж путем сноса надстроженных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома с возложением расходов, связанных со сносом, на общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794).

Взыскано с общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) в пользу МКУ «Финансовое управление города Казани» 2 950 000 руб.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Фишман Григорий Игоревич подал апелляционную жалобу, в которой просит Определение Арбитражного суда РТ от 22.05.2018 года - отменить. Постановит по делу новый судебный акт, согласно которому в удовлетворении исковых требований Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, предъявленных к ООО «Фирма «Свей» «О признании самовольной постройкой объекта незавершенного строительства - каркаса 18-ти этажного 6-ти секционного жилого дома № (стр.) 6 по ул. Чистопольская города Казани и сносе надстроженных этажей свыше 9-го этажа и одной блок-секции в целях приведения объекта в соответствии с выданным Разрешением на строительство № 1Ш16301000-58-ж от 14 июня 2012 года» - отказать.

Также с апелляционной жалобой обратился конкурсный управляющий ООО фирма «Свей» Урлуков Андрей Петрович, в жалобе просит Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.05.2018г. отменить, принять по делу новый судебный акт - в удовлетворении заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015. по адресу; г.Казань, ул. Чистопольская, д.71 А. самовольной постройкой и его сносе - отказать.

Не согласившись с принятым судебным актом, учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» обратились в суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой просят определение Арбитражного Суда Республики Татарстан от 15 мая 2018 года по делу № А65-2387/2008 по заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, д.71 А, самовольной постройкой и его сносе - отменить. В удовлетворении заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, д.71 А, самовольной постройкой и его сносе - отказать.

Информация о принятии апелляционных жалоб к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.11aas.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04 сентября 2018 года судебное разбирательство отложено на 01 октября 2018 года, принимая во внимание ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы, в соответствии с рекомендациями, изложенными в пункте 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92, суд предложил сторонам рассмотреть вопрос о назначении судебной экспертизы.

24.09.2018г. от представителей учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» поступили ходатайства о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы. С приложением ответов экспертных учреждений о готовности проведения экспертизы.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 октября 2018 года судебное разбирательство отложено на 30 октября 2018 года, в связи с необходимостью направления судебных запросов в экспертные учреждения в целях выяснения возможности проведения повторной судебной строительно-технической экспертизы.

В экспертные учреждения Минюста России были направлены запросы о возможности проведения повторной судебной строительно-технической экспертизы. На указанные запросы пришли отрицательные ответы с указанием на территориальную сферу экспертного обслуживания, отсутствие необходимого научно-технического оборудования.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 октября 2018 г. произведена замена судьи Серовой Е.А., на судью Мальцева Н.А., рассмотрение апелляционных жалоб начато сначала.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв с 30.10.2018 по 01.11.2018г.

В судебном заседании лица, участвующие в деле поддержали ранее представленное ходатайство учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы.

В указанном ходатайстве учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» просят назначить по делу повторную судебную строительно-техническую экспертизу с постановкой ранее поставленных вопросов:

- Каково техническое состояние строительных конструкций объекта - каркаса и фундамента многоквартирного дома, соответствует ли оно требованиям строительных норм и правил, в том числе требованиям технических регламентов и норм проектирования несущих конструкций, оснований и фундаментов, а также проектному решению? Имеются ли дефекты, повреждения, трещины, если да какова их степень и угроза для дальнейшего функционирования объекта?

- Если имеются отступления (в т.н. дефекты, повреждения, недоделки), то возможно ли их исправление (устранение) при определенных условиях до окончания строительства жилого дома или они являются неустранимыми в принципе, влекущими невозможность дальнейшего строительства и эксплуатации жилого дома?

- В связи с тем, что нагрузка на несущие вертикальные элементы (колонны, стены, диафрагмы) при увеличении этажности в 2 раза существенно увеличиваются, не нарушают ли данные изменения действующих градостроительных, строительных, санитарно-эпидемиологических, противопожарных и иных норм и правил, а также возникает ли опасность разрушения или потери устойчивости этих элементов при существующей нагрузке и в процессе последующей эксплуатации объекта?

- Представляет ли монолитный каркас строящегося жилого дома по ул. Чистопольская, в 71А квартале г. Казани угрозу жизни и здоровья граждан, нарушает ли права и охраняемые законом интересы граждан и третьих лиц, возможно ли дальнейшее строительство жилого дома и его эксплуатация, в т.ч. в случае исправления выявленных отступлений (в т.ч. дефектов, повреждений, недоделок)?

- Возможен ли снос возведенного монолитного каркаса жилого дома выше 9-го этажа и одной секции без ущерба для оставшегося объекта незавершенного строительства?

К указанному ходатайству приложен ответ ООО «ПСФ «Кариатида» на запрос о проведении строительно-технической экспертизы с приложением квалификации и уровня образования эксперта привлекаемого к участию в проведении экспертизы.

ООО «ПСФ «Кариатида» в ответе на запрос сообщило о возможности проведения экспертизы в соответствии с графиком экспертов в течение пятнадцати рабочих дней со

дня получения определения суда о назначении экспертизы и предоставления необходимой документации в полном объеме с указанием экспертов и стоимостью производства экспертизы 1 120 612,50 рублей.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 ноября 2018 года по делу № А65-22387/2008 назначена повторная судебная строительно-техническая экспертиза, проведение которой поручено ООО «ПСФ «Кариатида» (юр. адрес: 420094, республика Татарстан, город Казань, улица Михаила Миля, 25 лит.п, помещение 41, тел.: 8 (843) 297-66-98, электронный адрес (E-mail): expertiza-ab@mail.ru), эксперту - Нурмухаметову Александру Борисовичу. Расходы на проведение экспертизы возложены на учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей».

Суд определил направить эксперту материалы обособленного спора № А65-22387/2008, проектное решение на жилой дом.

Кроме того, суд в определении от 06 ноября 2018 года указал, что при необходимости предоставления дополнительных документов эксперту необходимо обратиться в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

В связи с отсутствием документов используемых при проведении экспертизы в суде первой инстанции, суд запросил необходимые документы у суда первой инстанции и у участников (учредителей) ООО «Фирма «Свей».

В ответ на указанный запрос сопроводительным письмом от 27.11.2018 от участников (учредителей) ООО «Фирма «Свей» поступили документы: проектная документация, согласительная документация, исполнительная документация в общем количестве в тридцати папках, с указанием направить эксперты, по окончании проведения экспертизы вернуть в адрес представителя участников ООО «Фирма «Свей» Лукьяновой Е.Г.

22 января 2019 года в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд поступило ходатайство ООО «ПСФ «Кариатида» о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы, а именно: градостроительный план земельного участка, на котором технической документацией предполагались строительные изменения (определение влияния строительства дополнительной секции жилого дома), в случае отсутствия такового топографическую съемку с границами земельного участка кадастровый номер 16:50:110602:0015 в масштабе 1:500, технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерного - технического обеспечения (влияние постройки на существующие инженерные сети), сводный план инженерных сетей жилого дома и проектные решения внешних инженерных сетей теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения жилого дома (решения по прокладке инженерных сетей через подземные части строения - фундамент), текстовые и графические части схем планировочной организации земельного участка - генеральный план, вертикальная планировка, организация рельефа (определение посадки строения в существующую градостроительную ситуацию, высотных отметок подземных и надземных частей постройки), графические и текстовые части результатов инженерно - геодезических изысканий (топографические, геодезические, сведения о рельефе и ситуации необходимы для нормативной оценки посадки в существующую застройку, подготовки расчетов, графических приложений), документы, составленные на вынос границ земельного участка в натуре, геодезическое закрепление строительных осей постройки (используются при экспертных обследованиях объекта), исполнительная геодезическая топографическая съемка - съемка текущих изменений (верность посадки строения в плане, по высоте, влияние на существующую застройку и квартальные инженерные сети, составление графических приложений к заключению).

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2019 года, ходатайство принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению данного ходатайства без возобновления производства по делу.

11 февраля 2019 года в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд поступило ходатайство ООО «ПСФ «Кариатида» об обеспечении осмотра объекта исследования и разрешения на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы. В указанном ходатайстве эксперт просит разрешить допустить эксперта к объекту исследования для предварительного обследования 28 февраля 2019 года в 11 час. 00 мин.

С учетом вышеизложенного, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд назначил рассмотрение указанного ходатайства совместно с рассматриваемым ходатайством о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы назначенным к рассмотрению на 25 февраля 2019 года.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2019 года, рассмотрение ходатайства ООО «ПСФ «Кариатида» о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы и об обеспечении осмотра объекта исследования и разрешения на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы, назначенной определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 ноября 2018 года по делу №А65-22387/2008 отложено, суд предложил сторонам представить: документы указанные в ходатайстве эксперта исх. 158 ард от 22.01.2019, письменные пояснения по существу заявленного экспертом ходатайства исх. 160 ард от 11.02.2019 об обеспечении осмотра объекта исследования и разрешения на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы и дополнений к указанному ходатайству исх. 161 ард от 20.02.2019. Суд признал явку эксперта Нурмухаметова Александра Борисовича в судебное заседание назначенное на 18 марта 2019 года в 09 час. 00 мин. в помещении суда по адресу г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», зал № 1, этаж № 2 обязательной.

В судебном заседании эксперт Нурмухаметов Александр Борисович поддержал ходатайства о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы и проведении осмотра исследуемого объекта. Получения согласия разрешения на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы не требовал до осмотра исследуемого объекта.

От Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани поступили письменные пояснения по делу, согласно которым заявитель не возражает против осмотра объекта исследования, выражает несогласие с поставленным вопросом о разрешении на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы. Просил рассмотреть ходатайства эксперта без участия представителя Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани.

14.03.2019 от представителя участников ООО «Фирма «Свей» Лукьяновой Е.Г. сопроводительным письмом от 12.03.2019 в суд апелляционной инстанции поступили запрашиваемые экспертом документы.

Возражений относительно предоставления указанных в сопроводительном письме документов эксперту в суд не поступало.

Изучив материалы дела и доводы эксперта, изложенные в ходатайстве о предоставлении дополнительных документов, суд апелляционной инстанции считает необходимым представить явившемуся в судебное заседание эксперту Нурмухаметову Александру Борисовичу документы представленные представителем участников ООО «Фирма «Свей» Лукьяновой Е.Г., а именно:

- 1). Архитектурно - планировочное задание от 26.07.05г.;
- 2). Постановление Главы администрации г.Казани № 1485 от 19.08.2003г.;
- 3). Эскизный проект квартала 71 А, ограниченный по улицам Четаева, ул.Адоратского, и ул.Чистопольская в г.Казани. Казань, 2014г. Сводный генплан, общие данные, согласование в 2008г.;

4). дом № (стр.) 1, (на сводном генплане под № 4) - Разрешение на ввод от 30.10.15г.;

- дом № (стр.) 4 блок 1, (на сводном генплане под № 2) - Разрешение на ввод от 31.12.13г.

- дом № (стр.) 5, (на сводном генплане под № 5) - Разрешение на ввод от 06.04.17г.

5). Кадастровая выписка о земельном участке с кадастровым № 16:50:110602:15 от 20.11.14г.

б). Топографическая съемка с границами земельного участка по ул.Чистопольская Ново-Савиновского района г.Казани. Согласован 27.12.11г. МУП «Центр подготовки исходной документации», согласован 29.12.11г. Отделом дежурного плана красных линий МУ «УАиГ Исполкома МО г.Казани».

7). План территории земельного участка в 71а квартале Ново-Савиновского района г.Казани, Топографический план со съемкой текущих изменений от 27.03.2012г. МУП «Центр подготовки исходной документации»

8). План территории земельного участка в 71а квартале Ново-Савиновского района г.Казани с посадкой строящегося объекта - жилого дома № (стр.) 6 по ул.Чистопольская - съемка текущих изменений от 04.03.15г. МУП «Центр подготовки исходной документации»;

9). Технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерного - технического обеспечения:

- продление ТУ от 27.06.2012г., выданы филиалом ОАО «Генерирующая компания» Казанские тепловые сети 20.01.15г.; письмо о выдаче ТУ на теплоснабжение от 27.06.12г.;

- Технические условия № 218-114-0143 на присоединение электрической мощности, Договор № 2013/0143-2013/Д253/ТП.;

10). Генплан инженерных сетей жилого дома и проектные решения внешних инженерных сетей водоснабжения, водоотведения - 2;

11). Технический отчет об инженерно-геодезических изысканиях, МУП «Центр подготовки исходной документации», Казань, 2012г. с диском;

12). Акт разбивки осей объекта капитального строительства на местности, 2013г. Исполнительная схема;

13). Проектная документация. Пояснительная записка. Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения», 2014г.;

14). Оригиналы Протоколов испытаний по определению прочности бетона при сжатии. Лабораторный контроль выполнен ООО «Строительная лаборатория «Казгражданстрой». 2014 год. 6 папок:

- блок-секция 1 протоколы с № 15-09-02 по 15-09-528;

- блок-секция 2 протоколы с № 15-09-01 по № 15-09-527;

- блок-секция 3 протоколы с № 15-09-03 по № 15-09-529;

- блок-секция 4 протоколы с № 15-09-04 по № 15-09-524;

- блок-секция 5 протоколы с № 15-09-05 по № 15-09-525;

- блок-секция 6 протоколы с № 15-09-06 по № 15-09-530.

При этом, так как экспертиза по настоящему делу носит сложный технический характер, стороны спора, не обладая специальными познаниями, не могут самостоятельно определить исчерпывающий объем документов необходимый для исследования.

Таким образом, предоставление документов для проведения повторной экспертизы в ответ на запрос эксперта не нарушает установленный ст. 268 АПК РФ запрет на представление новых доказательств в суде апелляционной инстанции.

Следовательно, при рассмотрении дела наиболее приоритетной задачей является полное установление обстоятельств дела.

Относительно ходатайства эксперта о проведении осмотра исследуемого объекта судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В ходатайстве ООО «ПСФ «Кариатида» от 11 февраля 2019 года об обеспечении осмотра объекта исследования для проведения экспертизы, эксперт просит разрешить допустить эксперта к объекту исследования для предварительного обследования 28 февраля 2019 года в 11 час. 00 мин.

Однако, учитывая что указанное ходатайство было назначено судом апелляционной инстанции в судебное заседание 25 февраля 2019 года с извещением лиц, участвующих в обособленном споре, с целью соблюдения процессуальных прав, а также с целью выяснения позиции по указанному ходатайству, заявленная экспертом дата проведения осмотра не могла быть указана судом в качестве даты для проведения осмотра поскольку это нарушало бы права лиц, участвующих в обособленном споре в отсутствии времени для выражения позиции по указанному вопросу.

В ходе судебного заседания с учетом мнения эксперта и отсутствием предложений со стороны лиц, участвующих в обособленном споре, судебная коллегия определила назначить по делу №А65-22387/2008 проведение осмотра объекта исследования в период с 09 апреля по 11 апреля 2019 года время с 10:00 до 18:00. Известив лиц, участвующих в деле, что встреча сторон участвующих в деле с экспертом состоится в указанное время около подъезда №1, на территории объекта исследования по адресу Республика Татарстан, г. Казань, ул. Чистопольская, квартал 71А.

Судебная коллегия также считает необходимым отметить, что все необходимые контактные данные эксперта и экспертного учреждения указаны в определении суда от 06 ноября 2018 года о назначении экспертизы, указанное определение направлялось в адрес лиц, участвующих в обособленном споре, что подтверждается почтовой корреспонденцией имеющейся в материалах дела. Кроме того, указанное определение в соответствии с пунктом 9.5 части 9 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденной постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100, размещено в информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел», автоматизированной системе «Банк решений арбитражных судов» в сети «Интернет» в полном объеме через 24 часа с момента его подписания в системе автоматизации судопроизводства.

Принимая во внимание, что для проведения экспертного исследования необходим осмотр вышеуказанного объекта, судебная коллегия считает возможным удовлетворить ходатайство экспертной организации.

Таким образом, арбитражный апелляционный суд, считает возможным удовлетворить ходатайство ООО «ПСФ «Кариатида» о предоставлении дополнительных документов, и предоставлении документов экспертной организации (эксперту Нурмухаметову Александру Борисовичу), а также удовлетворить ходатайство о проведении осмотра вышеуказанного объекта. На ходатайстве о разрешении на повреждение, изменение свойств, уничтожение или разрушение вещественных доказательств для проведения экспертизы, эксперт не настаивал, поскольку считал преждевременным, и имеется необходимость первоначального осмотра.

Руководствуясь ст.ст. 55, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство ООО «ПСФ «Кариатида» в лице эксперта Нурмухаметова Александра Борисовича о предоставлении дополнительных документов для проведения экспертизы, назначенной определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06 ноября 2018 года по делу № А65-22387/2008 – удовлетворить.

2. Направить эксперту Нурмухаметову Александру Борисовича в ООО «ПСФ «Кариатида» следующие документы:

- градостроительный план земельного участка, на котором технической документацией предполагались строительные изменения (определение влияния строительства дополнительной секции жилого дома);
- технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерного - технического обеспечения (влияние постройки на существующие инженерные сети);
- сводный план инженерных сетей жилого дома и проектные решения внешних инженерных сетей теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения жилого дома;
- текстовые и графические части схем планировочной организации земельного участка - генеральный план, вертикальная планировка, организация рельефа;
- графические и текстовые части результатов инженерно - геодезических изысканий;
- документы, составленные на вынос границ земельного участка в натуре;
- исполнительная геодезическая топографическая съемка - съемка текущих изменений;
- оптический диск содержащий топографическую съемку с границами земельного участка кадастровый номер 16 : 50 : 110602 : 0015 в масштабе 1 : 500;
- а также документы представленные участниками ООО фирма «Свей»:
 - 1). Архитектурно - планировочное задание от 26.07.05г.;
 - 2). Постановление Главы администрации г.Казани № 1485 от 19.08.2003г.;
 - 3). Эскизный проект квартала 71 А, ограниченный по улицам Четаева, ул.Адоратского, и ул.Чистопольская в г.Казани. Казань, 2014г. Сводный генплан, общие данные, согласование в 2008г.;
 - 4). дом № (стр.) 1, (на сводном генплане под № 4) - Разрешение на ввод от 30.10.15г.;
 - дом № (стр.) 4 блок 1, (на сводном генплане под № 2) - Разрешение на ввод от 31.12.13г.
 - дом № (стр.) 5, (на сводном генплане под № 5) - Разрешение на ввод от 06.04.17г.
- 5). Кадастровая выписка о земельном участке с кадастровым № 16:50:110602:15 от 20.11.14г.
- б). Топографическая съемка с границами земельного участка по ул.Чистопольская Ново-Савиновского района г.Казани. Согласован 27.12.11г. МУП «Центр подготовки исходной документации», согласован 29.12.11г. Отделом дежурного плана красных линий МУ «УАиГ Исполкома МО г.Казани».
- 7). План территории земельного участка в 71а квартале Ново-Савиновского района г.Казани, Топографический план со съемкой текущих изменений от 27.03.2012г. МУП «Центр подготовки исходной документации»
- 8). План территории земельного участка в 71а квартале Ново-Савиновского района г.Казани с посадкой строящегося объекта - жилого дома № (стр.) 6 по ул.Чистопольская - съемка текущих изменений от 04.03.15г. МУП «Центр подготовки исходной документации»;
- 9). Технические условия подключения объекта капитального строительства к сетям инженерного - технического обеспечения:
 - продление ТУ от 27.06.2012г., выданы филиалом ОАО «Генерирующая компания» Казанские тепловые сети 20.01.15г.; письмо о выдаче ТУ на теплоснабжение от 27.06.12г.;
 - Технические условия № 218-114-0143 на присоединение электрической мощности, Договор № 2013/0143-2013/Д253/ТП.;
- 10). Генплан инженерных сетей жилого дома и проектные решения внешних инженерных сетей водоснабжения, водоотведения - 2;

11). Технический отчет об инженерно-геодезических изысканиях, МУП «Центр подготовки исходной документации», Казань, 2012г. с диском;

12). Акт разбивки осей объекта капитального строительства на местности, 2013г. Исполнительная схема;

13). Проектная документация. Пояснительная записка. Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения», 2014г.;

14). Оригиналы Протоколов испытаний по определению прочности бетона при сжатии. Лабораторный контроль выполнен ООО «Строительная лаборатория «Казгражданстрой». 2014 год. 6 папок:

- блок-секция 1 протоколы с № 15-09-02 по 15-09-528;
- блок-секция 2 протоколы с № 15-09-01 по № 15-09-527;
- блок-секция 3 протоколы с № 15-09-03 по № 15-09-529;
- блок-секция 4 протоколы с № 15-09-04 по № 15-09-524;
- блок-секция 5 протоколы с № 15-09-05 по № 15-09-525;
- блок-секция 6 протоколы с № 15-09-06 по № 15-09-530.

4. Назначить по делу №А65-22387/2008 проведение осмотра объекта исследования в период с 09 апреля по 11 апреля 2019 года время с 10:00 до 18:00.

5. Известить лиц, участвующих в деле, что встреча сторон участвующих в деле с экспертом состоится в указанное время около подъезда №1, на территории объекта исследования по адресу Республика Татарстан, г. Казань, ул. Чистопольская, квартал 71А.

6. Определение вступает в законную силу со дня принятия и кассационному обжалованию не подлежит.

Председательствующий

Н.В. Бросова

Судьи

Н.А. Селиверстова

Н.А. Мальцев