



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении судебной экспертизы
и приостановлении производства по делу

06 ноября 2018 года
г. Самара

Дело № А65-22387/2008

Резолютивная часть определения объявлена 01 ноября 2018 года.
Определение в полном объеме изготовлено 06 ноября 2018 года.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Бросовой Н.В.,
судей Селиверстовой Н.А., Мальцева Н.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ягудиным Р.У., с
участием:

от Фишмана Григория Игоревича – представитель Фишмана И.Г. по доверенности от 29.03.2016г.,

от учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» – представители Лукянова Елена Геннадьевна, Пяткова Елена Станиславовна протокол от 10.11.2017г. (до перерыва),
от конкурсного управляющего ООО фирма «Свей» Урлукова Андрея Петровича – Левчука Ю.Ю. по доверенности от 09.01.2018г. (до перерыва),

от Аскольской Лилии Павловны – представитель Фишмана И.Г. по доверенности от 05.09.2016г., Антонова И.С. по доверенности от 05.09.2016г.,

Ситдикова Н.М. – лично, паспорт, (после перерыва),

иные лица не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда, в зале №7, апелляционные жалобы Фишмана Григория Игоревича, учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» - в лице представителя Пятковой Елены Станиславовны и ООО фирма «Свей» в лице конкурсного управляющего Урлукова Андрея Петровича на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 мая 2018 года по делу № А65-22387/2008 (судья Коновалов Р.Р.) по заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о признании объекта капитального строительства – каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью фирма «Свей», г. Казань (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 июля 2011 г. общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) (далее по тексту - должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.09.2011 г. конкурсным управляющим должника утвержден Маврин Роман Викторович.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.12.2011 г. к делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, применены правила параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Сообщение о применении к делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, правил параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.01.2012 г. за № 15.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 31.07.2012 г. Маврин Роман Викторович отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.09.2012 г. конкурсным управляющим должника утвержден Лашкин Сергей Викторович.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 13 марта 2015 года поступило заявление Исполнительного комитета МО г. Казани (далее - заявитель) о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 марта 2015 года заявление принято к производству и назначено судебное заседание. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено МКУ «Управление градостроительных разрешений города Казани».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 октября 2015 года производство по обособленному спору приостановлено до 25.12.2015 г. в связи с назначением строительно-технической экспертизы объекта - каркаса многоквартирного дома по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал 71 А, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015. Производство судебной экспертизы поручено Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Казанский архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ) 11 марта 2016 года представило в суд заключение строительно-технической экспертизы.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15 марта 2016 года возобновлено производство по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23 сентября 2016 года к участию в обособленном споре по заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71 А, самовольной постройкой и его сносе, в качестве третьего

лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Российская Федерация в лице Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан (далее - ТУ ФАУГИ РТ).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.10.2016 заявление удовлетворено. Объект капитального строительства - каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, признан самовольной постройкой.

Суд обязал ООО фирма «Свей» привести каркас 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство № Яи163010000-58-ж, путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома в течение 6 месяцев после вступления настоящего определения в законную силу. В случае неисполнения ООО фирма «Свей» настоящего определения Исполнительному комитету МО г. Казани предоставлено право на приведение каркаса 18-этажного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство № RU163010000-58-ж путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома с возложением расходов, связанных со сносом, на ООО фирма «Свей».

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2016 г. в удовлетворении ходатайства представителя участников ООО фирма «Свей» Пятковой Е.С. о назначении по делу судебной строительно-технической экспертизы отказано; определение суда первой инстанции от 21.10.2016 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27 марта 2017 определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.10.2016 года и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2016 года отменены. Обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11 апреля 2017 года судебное заседание по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркаса 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, самовольной постройкой и его сносе, назначено на 05 мая 2017 года.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24 августа 2017 года судебное заседание по рассмотрению заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркаса 18-этажного 6-секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г. Казань, ул. Чистопольская, квартал № 71А, самовольной постройкой и его сносе отложено на 21 сентября 2017 года на 15 час. 20 мин. К участию в настоящем обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «АДК проект», Гилязова Эльмира Талгатовна, Сагадуллина Гульчачак Нургаязовна, Шаговалева Даламита Габдулхаевича, Хайретдинова Альбина Айдаровна, Исхакова Ирина Викторовна, Ситдикова Рамиля Харисовна, Илекова Галина Николаевна, Нургалиева Рамиля Мизхатовича, Нургалиева Зульфия Ильгизаровна, Галиуллина Альфия Набиуллаевна, Галиахметова Лилия

Талгатовна, Качалова Елена Юрьевна, Шаймарданов Мансур Мунирович, Нерсесян Врами Гумединович, Мухутдинова Рамиля Рафатовну, Хасбиуллина Ильдара Хадиятулловича, Мадаева Анвара Абдурасуловича, Хорьков Олег Александрович, Мухамедшин Равис Сальманович, Васильева Мария Геннадьевна, Нгуен Чунг Хиеу, Латыпова Зарина Сагитовна, Тимергалиева Гузель Ильдаровна, Замолдинова Гузалия Миргасимовна, ООО «Кетрастрой», Закиров Ренат Венерович, Мусин Руслан Ренатович, Маматова Гольфия Загитовна, Конторин Андрей Владимирович, Игнатъев Валентин Михайлович, Бычкова Юлия Валерьевна, Насибуллин Ришат Нинатович, Фаттахов Вилдан Вильнюсович, Чернышов Дмитрий Вячеславович и Чернышова Екатерина Викторовна.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20 октября 2017 года к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено МКУ «Управление жилищной политики города Казани», (ИНН 1655065610, ОГРН 1061655000110), МКУ «Управление архитектуры и градостроительства города Казани», (ОГРН 1061655001440, ИНН 1655065681), ООО «Маг-Строй» (ИНН 1655061912, ОГРН 1031621003193).

Представитель участников ООО «Фирма «Свей» Лукьянова Е.Г. ходатайствовала о приобщении рецензии № 1045/2248 от 18.09.2017 г. на экспертное заключение по результатам судебной строительно-технической экспертизы по настоящему делу, составленной НП «СРО судебных экспертов». Согласно рецензии экспертиза проведена с многочисленными нарушениями. Просила назначить повторную экспертизу.

Представители заявителя, МКУ «Управление архитектуры и градостроительства ИК МО г. Казани и МКУ «Управление градостроительных разрешений Исполнительного комитета МО г.Казани» возражали.

Участники строительства поддержали ходатайство.

Судом отказано в удовлетворении ходатайства о назначении повторной экспертизы, поскольку доводы, изложенные в ходатайстве, противоречат материалам дела. Проведение экспертизы было поручено ФГБОУ ВПО «КГАСУ». Экспертное заключение поступило в Арбитражный суд РТ в прошитом виде и скреплено печатью экспертной организации, а также подписано руководителем - экспертом. При этом, нормативно не установлено, что каждый лист экспертного заключения должен быть подписан. Экспертное заключение содержит выводы по поставленным арбитражным судом вопросам. В судебном заседании эксперты дали ответы на заданные лицами, участвующими в деле, вопросы. При проведении экспертизы экспертами было использовано 53 источника. При назначении экспертизы проведение инженерно-геодезических и геологических исследований судом не поручалось.

Арбитражный суд в судебном заседании 15.05.2018 г. повторно огласил, что определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.04.2018г. произведена замена судьи Гильфановой Р.Р. на судью Коновалова Р.Р.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 мая 2018 года в удовлетворении ходатайств о назначении дополнительной строительно-технической экспертизы отказано. В удовлетворении ходатайства о признании не уважительными причин отказа предоставления истребованного доказательства и наложении судебного штрафа отказано. В удовлетворении ходатайства о вызове в судебное заседание и допросе Хадеева Б.В., Галиуллина Р.Р. отказано. В удовлетворении ходатайства о приостановлении производства по делу отказано. В удовлетворении ходатайства об истребовании доказательств отказано.

Заявление Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани удовлетворено.

Объект капитального строительства - каркас 18 этажного 6 секционного многоквартирного дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером

№16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал 71 А, признан самовольной постройкой.

Суд обязал общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) привести каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером № 16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал №71 А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство №К1Л63010000-58-ж, путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома в течение 6 месяцев после вступления настоящего определения в законную силу.

В случае неисполнения обществом с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) настоящего определения предоставить Исполнительному комитету муниципального образования г. Казани право на приведение каркаса 18-этажного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером № 16:50:110602:0015 по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал №71 А, в положение в соответствии с выданным разрешением на строительство №Яи163010000-58-ж путем сноса надстроенных этажей свыше 9-го этажа, а также путем сноса одной секции каркаса многоквартирного жилого дома с возложением расходов, связанных со сносом, на общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794).

Взыскано с общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей», Казань, (ИНН 1654033479, ОГРН 10216028448794) в пользу МКУ «Финансовое управление города Казани» 2 950 000 руб.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Фишман Григорий Игоревич подал апелляционную жалобу, в которой просит Определение Арбитражного суда РТ от 22.05.2018 года - отменить. Постановить по делу новый судебный акт, согласно которому в удовлетворении исковых требований Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, предъявленных к ООО «Фирма «Свей» «О признании самовольной постройкой объекта незавершенного строительства - каркаса 18-ти этажного 6-ти секционного жилого дома № (стр.) 6 по ул. Чистопольская города Казани и сносе надстроенных этажей свыше 9-го этажа и одной блок-секции в целях приведения объекта в соответствии с выданным Разрешением на строительство № 1Ш16301000-58-ж от 14 июня 2012 года» - отказать.

Также с апелляционной жалобой обратился конкурсный управляющий ООО фирма «Свей» Урлуков Андрей Петрович, в жалобе просит Определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.05.2018г. отменить, принять по делу новый судебный акт - в удовлетворении заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015. по адресу; г.Казань, ул. Чистопольская, д.71 А. самовольной постройкой и его сносе - отказать.

Не согласившись с принятым судебным актом, учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» обратились в суд апелляционной инстанции с жалобой, в которой просят определение Арбитражного Суда Республики Татарстан от 15 мая 2018 года по делу № А65-2387/2008 по заявлению Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, д.71 А, самовольной постройкой и его сносе - отменить. В удовлетворении заявления Исполнительного комитета муниципального образования г.Казани о признании объекта капитального строительства - каркас 18-этажного 6 секционного многоквартирного жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером

16:50:110602:0015, по адресу: г.Казань, ул.Чистопольская, д.71 А, самовольной постройкой и его сносе - отказать.

Информация о принятии апелляционных жалоб к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: www.11aas.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным ст. 121 АПК РФ.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04 сентября 2018 года судебное разбирательство отложено на 01 октября 2018 года, принимая во внимание ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы, в соответствии с рекомендациями, изложенными в пункте 2 информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92, суд предложил сторонам рассмотреть вопрос о назначении судебной экспертизы.

24.09.2018г. от представителей учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» поступили ходатайства о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы. С приложением ответов экспертных учреждений о готовности проведения экспертизы.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 октября 2018 года судебное разбирательство отложено на 30 октября 2018 года, в связи с необходимостью направления судебных запросов в экспертные учреждения в целях выяснения возможности проведения повторной судебной строительно-технической экспертизы.

В экспертные учреждения Минюста России были направлены запросы о возможности проведения повторной судебной строительно-технической экспертизы. На указанные запросы пришли отрицательные ответы с указанием на территориальную сферу экспертного обслуживания, отсутствие необходимого научно-технического оборудования.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 октября 2018 г. произведена замена судьи Серовой Е.А., на судью Мальцева Н.А., рассмотрение апелляционных жалоб начато сначала.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв с 30.10.2018 по 01.11.2018г.

В судебном заседании лица, участвующие в деле поддержали ранее представленное ходатайство учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы.

В указанном ходатайстве учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» просят назначить по делу повторную судебную строительно-техническую экспертизу с постановкой ранее поставленных вопросов:

- Каково техническое состояние строительных конструкций объекта - каркаса и фундамента многоквартирного дома, соответствует ли оно требованиям строительных норм и правил, в том числе требованиям технических регламентов и норм проектирования несущих конструкций, оснований и фундаментов, а также проектному решению? Имеются ли дефекты, повреждения, трещины, если да какова их степень и угроза для дальнейшего функционирования объекта?

- Если имеются отступления (в т.н. дефекты, повреждения, недоделки), то возможно ли их исправление (устранение) при определенных условиях до окончания строительства жилого дома или они являются неустраняемыми в принципе, влекущими невозможность дальнейшего строительства и эксплуатации жилого дома?

- В связи с тем, что нагрузка на несущие вертикальные элементы (колонны, стены, диафрагмы) при увеличении этажности в 2 раза существенно увеличиваются, не нарушают ли данные изменения действующих градостроительных, строительных, санитарно-эпидемиологических, противопожарных и иных норм и правил, а также возникает ли опасность разрушения или потери устойчивости этих элементов при существующей нагрузке и в процессе последующей эксплуатации объекта?

- Представляет ли монолитный каркас строящегося жилого дома по ул. Чистопольская, в 71А квартале г. Казани угрозу жизни и здоровья граждан, нарушает ли права и охраняемые законом интересы граждан и третьих лиц, возможно ли дальнейшее строительство жилого дома и его эксплуатация, в т.ч. в случае исправления выявленных отступлений (в т.ч. дефектов, повреждений, недоделок)?

- Возможен ли снос возведенного монолитного каркаса жилого дома выше 9-го этажа и одной секции без ущерба для оставшегося объекта незавершенного строительства?

К указанному ходатайству приложен ответ ООО «ПСФ «Кариатида» на запрос о проведении строительно-технической экспертизы с приложением квалификации и уровня образования эксперта привлекаемого к участию в проведении экспертизы.

Согласно части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы (часть 2 статьи 82 АПК РФ).

На основании статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела может быть назначена дополнительная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту.

Между сторонами возник спор относительно результатов проведенной в суде первой инстанции экспертизы составленной Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Казанский архитектурно-строительный университет» (КазГАСУ) от 11 марта 2016 года.

С учетом изложенного судебная коллегия считает необходимым поставить перед экспертом следующие вопросы: «Каково техническое состояние строительных конструкций объекта – каркаса и фундамента многоквартирного дома, соответствует ли оно требованиям строительных норм и правил, в том числе требованиям технических регламентов и норм проектирования несущих конструкций, оснований и фундаментов, а также проектному решению? Имеются ли дефекты, повреждения, трещины, если да какова их степень и угроза для дальнейшего функционирования объекта?»

Если имеются отступления (в т.ч. дефекты, повреждения, недоделки), то возможно ли их исправление (устранение) при определенных условиях до окончания строительства жилого дома или они являются неустранимыми в принципе, влекущими невозможность дальнейшего строительства и эксплуатации жилого дома?

- В связи с тем, что нагрузки на несущие вертикальные элементы (колонны, стены, диафрагмы) при увеличении этажности в 2 раза существенно увеличиваются, не нарушают ли данные изменения действующих градостроительных, строительных, санитарно - эпидемиологических, противопожарных и иных норм и правил, а также возникает ли опасность разрушения или потери устойчивости этих элементов при существующей нагрузке и в процессе последующей эксплуатации объекта?

- Представляет ли монолитный каркас строящегося жилого дома по ул. Чистопольская, в 71 А квартале г. Казани угрозу жизни и здоровья граждан, нарушает ли права и охраняемые законом интересы граждан и третьих лиц, возможно ли

дальнейшее строительство жилого дома и его эксплуатация, в т.ч. в случае исправления выявленных отступлений (в т.ч. дефектов, повреждений, недоделок?).

Возможен ли снос возведенного монолитного каркаса жилого дома выше 9-ти этажей и одной секции без ущерба для оставшегося объекта незавершенного строительства?».

Ранее учредителями (участниками) ООО «Фирма «Свей» представлен ответ на запросы от экспертного учреждения ООО «ПСФ «Кариатида» Исх. 155 от 17.09.2018г.

ООО «ПСФ «Кариатида» в ответе на запрос сообщило о возможности проведения экспертизы в соответствии с графиком экспертов в течение пятнадцати рабочих дней со дня получения определения суда о назначении экспертизы и предоставления необходимой документации в полном объеме с указанием экспертов и стоимостью производства экспертизы 1 120 612,50 рублей.

Согласно пункту 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» ходатайство о проведении экспертизы может быть заявлено в суде первой или апелляционной инстанции до объявления председательствующим в судебном заседании исследования доказательств законченным (часть 1 статьи 164 АПК РФ), а при возобновлении их исследования - до объявления законченным дополнительного исследования доказательств (статья 165 Кодекса).

Вопрос о необходимости проведения экспертизы, согласно статьям 82 и 87 АПК РФ относится к компетенции суда, разрешающего дело по существу, удовлетворение ходатайства о проведении экспертизы является правом, а не обязанностью суда.

Суд апелляционной инстанции, с целью более полного и всестороннего рассмотрения дела считает необходимым назначить повторную судебную строительно-техническую экспертизу.

При выборе экспертного учреждения суд руководствуется частью 3 статьи 82, части 1 статьи 83 АПК РФ.

Учредители (участники) ООО «Фирма «Свей» просили поручить выполнение повторной строительно-технической экспертизы экспертной организации ООО «ПСФ «Кариатида».

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы, и просить суд назначить ее проведение в конкретном судебно-экспертном учреждении или у конкретного эксперта.

Вместе с тем конкретное судебно-экспертное учреждение или конкретный эксперт, определяются судом. Возражений относительно поставленного Учредителями (участниками) ООО «Фирма «Свей» в ходатайстве о назначении повторной экспертизы перед экспертом вопросов не поступило.

Суд апелляционной инстанции с учетом анализа представленных документов по выбору экспертной организации, приходит к выводу о поручении проведения судебной экспертизы ООО «ПСФ «Кариатида» с предоставлением документов исследуемых при проведении судебной экспертизы в суде первой инстанции.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, объема работ судебная коллегия устанавливает пятнадцатидневный срок для проведения экспертизы со дня получения определения суда о назначении экспертизы и предоставления необходимой документации в полном объеме.

Документация, необходимая для проведения экспертизы направляется судом в адрес экспертной организации. В случае необходимости представления дополнительных документов, экспертное учреждение обращается с мотивированным заявлением в адрес суда и данный вопрос подлежит рассмотрению в установленном порядке.

Поскольку ранее при рассмотрении судом первой инстанции были заявлены ходатайства на присутствие при проведении экспертизы, судебная коллегия считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 144, ст. 145 АПК РФ в случае назначения экспертизы, производство по делу приостанавливается до истечения срока, установленного арбитражным судом.

Расходы, связанные с оплатой экспертизы суд относит на учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» с последующим распределением в порядке ст. 110 АПК РФ.

Денежные средства в размере 1 120 612,50 руб. по оплате судебной экспертизы внесены учредителями (участниками) ООО «Фирма «Свей» на депозитный счет Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Руководствуясь ст. 82, 144, 159, 184, 185, 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей» - в лице представителя Пятковой Елены Станиславовны о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы удовлетворить.

2. Назначить в рамках дела № А65-22387/2008 строительно-техническую экспертизу объекта – каркаса многоквартирного дома по адресу: г.Казань, ул. Чистопольская, квартал 71 А, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 16:50:110602:0015.

3. Проведение судебной экспертизы поручить ООО «ПСФ «Кариатида» (юр. адрес: 420094, республика Татарстан, город Казань, улица Михаила Миля, 25 лит.п, помещение 41, тел.: 8 (843) 297-66-98, электронный адрес (E-mail): expertiza-ab@mail.ru), эксперту - Нурмухаметову Александру Борисовичу.

4. Предупредить эксперта Нурмухаметова Александра Борисовича, выполняющего данную экспертизу об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта и отказ от дачи заключения по ст. ст. 307-308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

1) Каково техническое состояние строительных конструкций объекта – каркаса и фундамента многоквартирного дома, соответствует ли оно требованиям строительных норм и правил, в том числе требованиям технических регламентов и норм проектирования несущих конструкций, оснований и фундаментов, а также проектному решению? Имеются ли дефекты, повреждения, трещины, если да какова их степень и угроза для дальнейшего функционирования объекта?

Если имеются отступления (в т.ч. дефекты, повреждения, недоделки), то возможно ли их исправление (устранение) при определенных условиях до окончания строительства жилого дома или они являются неустранимыми в принципе, влекущими невозможность дальнейшего строительства и эксплуатации жилого дома?

2) В связи с тем, что нагрузки на несущие вертикальные элементы (колонны, стены, диафрагмы) при увеличении этажности в 2 раза существенно увеличиваются, не нарушают ли данные изменения действующих градостроительных, строительных, санитарно - эпидемиологических, противопожарных и иных норм и правил, а также возникает ли опасность разрушения или потери устойчивости этих элементов при существующей нагрузке и в процессе последующей эксплуатации объекта?

3) Представляет ли монолитный каркас строящегося жилого дома по ул.Чистопольская, в 71 А квартале г.Казани угрозу жизни и здоровья граждан, нарушает ли права и охраняемые законом интересы граждан и третьих лиц, возможно ли дальнейшее строительство жилого дома и его эксплуатация, в т.ч. в случае исправления выявленных отступлений (в т.ч. дефектов, повреждений, недоделок?).

4) Возможен ли снос возведенного монолитного каркаса жилого дома выше 9-ти этажей и одной секции без ущерба для оставшегося объекта незавершенного строительства?

Удовлетворить ходатайства конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей» и Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани на присутствие при проведении экспертизы следующих лиц:

1. Исполняющего обязанности главного инженера общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Свей» Гордеева С.

2. Руководителя проекта - ООО «АДК проект» Шириева А.

3. Представителя Исполнительного комитета муниципального образования г. Казани Нигматзянова Азата Робертовича.

6. Установить срок для проведения настоящей экспертизы в течение трех месяцев со дня получения определения суда о назначении экспертизы и предоставления необходимой документации в полном объеме.

В тоже время, при необходимости срок проведения экспертизы может быть продлен в порядке, установленном в п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ № 23 от 04.04.2014.

В соответствии со ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты арбитражного суда, в том числе требования, связанные с рассмотрением дела, являются обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы.

7. Представить в распоряжение экспертов материалы обособленного спора № А65-22387/2008, проектное решение на жилой дом.

8. Расходы на проведение экспертизы возложить на учредителей (участников) ООО «Фирма «Свей», с последующим распределением в порядке ст. 110 АПК РФ.

9. На основании п.1 ст. 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приостановить производство по настоящему делу до получения судом экспертного заключения или информации о невозможности проведения судебной экспертизы.

Копию настоящего определения направить для исполнения ООО «ПСФ «Кариатида».

Определение может быть обжаловано в части приостановления производства по делу в месячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

Н.В. Бросова

Судьи

Н.А. Селиверстова

Н.А. Мальцев